

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Октября № 29 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О религіозно-правственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами.

(Продолженіе).

Г. Такимъ образомъ ни школа, ни церковная проповѣдь, ни чтеніе книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, сами по себѣ, безъ дополнительныхъ, сообразно съ требованіями религіозно-правственнаго просвѣщенія, средствъ, строго говоря, вполнѣ и правильно не могутъ содѣйствовать этому образованію, главнымъ образомъ потому, что, по не полнотѣ и неудобству своего примѣненія, не имѣютъ въ себѣ всѣхъ данныхъ, прямо способствующихъ къ усвоенію и обезпечивающихъ его сохраненіе и развитіе. Практика вполнѣ подтвердила это и вотъ потому-то пастыри — ревнители религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, особенно по закрытіи церковныхъ школъ, озаботились пріисканіемъ такого способа къ просвѣщенію народа, который бы, по простотѣ своей и приспособительности, былъ до-

ступень и дѣтямъ, и возрастнымъ, даже старикамъ обоого пола. Такой способъ, не безъ борьбы съ препятствіями, открыли они въ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя ведутся теперь пастырями церкви во многихъ епархіяхъ и ведутся не безъ успѣха.

Внѣ богослужебныя собесѣдованія въ отношеніи къ школѣ, церковной проповѣди и чтенію книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія находятся въ томъ благопріятномъ отношеніи, что школа находитъ въ нихъ способъ не только къ возобновленію или поддержкѣ и охранѣ того наученія (напр. по отношенію къ закону Божію) которое сообщаетъ она, но и къ его уясненію и развитію; церковная проповѣдь пріобрѣтаетъ основу къ разумному выслушанію и усвоенію своего содержанія, чтеніе же получаетъ въ нихъ руководство къ безошибочному выбору книгъ и брошюръ; чрезъ объясненіе ихъ содержанія они даютъ способъ къ надлежащему пониманію этихъ книгъ и брошюръ, чрезъ требуемую сильную отчетность способствуютъ къ усвоенію прочитаннаго, предохраняютъ отъ чтенія книгъ пустыхъ или вѣрѣ православной и христіанской правственности вредныхъ. Въ приходѣ напр. есть школа, которая уже выпустила въ міръ не мало учениковъ; они давно уже отвыкли отъ школы и уроковъ ея, а нѣкоторые уже возрасли и вполнѣ отдались труженнической, обыденной крестьянской жизни. Ежели открыть въ приходѣ внѣ богослужебныя собесѣдованія пастырь можетъ вспомнить ихъ, если былъ ихъ законоучителемъ, или узнать объ нихъ и пригласить на эти собесѣдованія (а на такихъ онъ особенно долженъ обращать вниманіе,—причина понятна), чтобы провѣрить, на сколько они сохранили особенно религіозно-правственные уроки школы,—или для того, чтобы они, слушая общую въ собраніяхъ бесѣду, забытое воскрешали въ своей памяти, удержанное болѣе и болѣе уясняли и пополняли. Или сказано напр. въ храмѣ въ день собранія проповѣдь,—пастырь здѣсь находитъ полное удобство узнать, на сколько понятна

народомъ его проповѣдь, — не литературнымъ уже, а понятнымъ ему языкомъ развить ея содержаніе, уяснить и тѣмъ вѣдрить мысль проповѣди не только въ памяти, но и сознаніи слушающихъ ее; проповѣдь такимъ образомъ получить подобающее ей приложеніе. Знаетъ пастырь, что между прихожанами его есть люди грамотные, — читающіе. Если они читали что нибудь рекомендованное имъ самимъ, на вѣ богослужебныхъ собраніяхъ онъ можетъ освѣдомиться, на сколько они удержали въ своемъ сознаніи прочитанное, на сколько поняли, — забытое напомнить, не понятое — объяснить, — возникшія сомнѣнія — разрѣшить. Но онъ можетъ знать и то, что между народомъ нерѣдко обращаются книги и брошюры, добытыя со стороны, безъ предварительнаго его одобренія, а извѣстно какъ опасно полагаться въ этомъ случаѣ на собственный выборъ народа, который тому и вѣритъ, то и беретъ, что ему хвалятъ и съ умѣньемъ расписываютъ. Добрый пастырь, конечно, не опуститъ того изъ вида и выгнавши, какія между грамотными его прихожанами обращаются книги и брошюры, дастъ о нихъ свой судъ и лучше всего публично. Такое наблюденіе тѣмъ необходимѣе для пастыря въ томъ случаѣ, когда или въ самомъ приходѣ или близъ оного живутъ или дѣйствуютъ такіе люди, какъ раскольники, въ особенности же такіе сектанты, какъ штундисты и пашковцы, которые опаснѣе раскольниковъ потому, что дѣйствуютъ въ пользу своей секты, не вооружаясь прямо и дерзко, какъ раскольники противъ православной церкви, а прикрываясь личиною истиннаго христіанства, — опираясь на ученіи слова Божія, — на мнѣніяхъ отцевъ и учителей св. церкви, къ ихъ образу воззрѣнія подходящихъ и тѣмъ такъ замаскировываютъ свое направленіе въ распространяемыхъ ими книжкахъ и брошюрахъ, что даже иногда и люди научные не видятъ въ нихъ ничего такого, чтобы внушало противное направленію, сообщаемому православною церковію. Вѣ богослужебныя собесѣдованія и по преимуществу они

даютъ пастырю возможность снять личину съ этихъ льстецовъ народныхъ, открывъ ихъ лукавый способъ, которымъ они стараются заманивать народъ на почву протестанства и церковь Христову, какъ учрежденіе божественное, превратить въ учрежденіе человѣческое, съ уничтоженіемъ ея богослужебнаго и іерархическаго характера; говоримъ, что это сдѣлать всего удобнѣе на виѣцерковныхъ собесѣдованіяхъ и потому, что при совмѣстномъ способѣ обсужденія, виѣцерковными собесѣдованіями допускаемомъ, по церковною каѳедрою устраниаеомъ, лучше можно выяснитъ настоящее отношеніе прихода къ сектантамъ, раскрыть односторонность ученія, содержащагося въ ихъ книжкахъ и брошюрахъ, — мистицизмъ, содержащійся въ немъ и разоблачить дѣль, которую намѣтили себѣ сектанты, проводя въ народъ такое ученіе, и потому, что коль скоро есть уже въ приходѣ иѣкоторые, усвоившіе сектантскія мысли и воззрѣнія, ихъ уже трудно будетъ привлечь къ церковной каѳедрѣ, — въ церковь они не пойдутъ, а на виѣцерковныя собесѣдованія могутъ притти, — одни изъ любопытства, другіе же по внутреннему побужденію увѣриться — вѣренъ ли въ самомъ дѣлѣ и душеспасителенъ ли тотъ путь, на который они вступаютъ, или на который приглашаютъ ихъ вступить. Склонные напр. къ расколу и даже истые раскольники не стѣсняются участвовать въ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ (1). Характеристическое свойство виѣцер-

(1) Считаемо не лишнимъ ознакомить читателей съ названіями книжекъ и брошюръ, распространяемыхъ сторонниками Редстока, Пашкова и др., обращающихся и между шундистами, съ общимъ содержаніемъ этихъ книжекъ и брошюръ и съ тѣмъ способомъ, какой употребляютъ они для распространенія ихъ. Изъ выпущенныхъ и распространенныхъ ими книжекъ и брошюръ иѣкоторыя носятъ слѣдующія названія «Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ», «свойство христіанской вѣры», «о пьянствѣ», «застигнутые въ раслохъ», «краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завета», «Рай и адъ», «Нееманъ», «Мытари и Фарисеи», «истинная радость», «бесѣда

ковныхъ собесѣдованій, по которому имъ вполне идетъ названіе простой, безыскусственной, домашней, но серьезной бесѣды. одного съ другимъ, ручается уже само собою за ихъ примѣнимость къ народу, доступность ихъ людямъ всякаго возраста и пола, а потому и за благотворное вліяніе ихъ на народъ не только въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, но и въ сообщеніи ему другихъ знаній, нужныхъ и полезныхъ ему въ жизни, такъ какъ въ силу того, что они ведутся не съ церковной кафедры, не въ храмѣ и со стороны бесѣдовника, не съ священнодѣйственными атрибутами, на нихъ можно къ случаю вести рѣчь о предметахъ и не религіозной сферы, — общенсторической, напр. врачебной, экономической, физической.

двухъ друзей», «убѣди ихъ войти», «голосъ времени», «пшеница или солома»? «брачная одежда», «два пути и предѣлы ихъ», «что такое христіанинъ»? «чему учить Св. Писаніе»? «благодатное дитя», «благая вѣсть», «два брата», «любезный читатель прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ» и многія другія (по каталогу 90 №№). По заявленію Московскихъ Церковныхъ вѣдомостей (№ 29), главное, о чемъ говорится въ этихъ книжкахъ и брошюрахъ, какъ можно судить о томъ по самому заглавію ихъ, вращается около такихъ мыслей, что Христосъ—Спаситель грѣшниковъ, что Богъ есть любовь, что отъ Сіона идутъ радостныя вѣсти, что Богъ любитъ насъ, что Христосъ—все и во всемъ, что Онъ—миръ нашъ, что мы призваны къ единенію съ Богомъ,—къ возрожденію, что для этого нужно вѣровать—въ смыслѣ вѣрить, и любить—возгрѣвать въ себѣ благочестивыя чувствованія и что поэтому нужно радоваться и молиться. Конечно нельзя назвать ихъ чисто сектанскими; они—православныя и мысли въ нихъ раскрываются не словами составителей этихъ книжекъ, а или исключительно словами Писанія (напр. что Богъ есть любовь) или словами Св. Отцевъ и Учителей церкви и преимущественно словами Святителя Тихона Задонскаго. Но въ твореніяхъ Св. Тихона на ряду съ статьями, имѣющими возгрѣвать въ читателѣ истинно-христіанскія чувствованія и желанія и утѣшать души отчаевающіяся въ своемъ спасеніи, въ его бесѣдахъ объ истинномъ христіанствѣ и въ его сокровищѣ духовномъ еще больше такихъ статей, которыя отрезвая грѣшника, заставляютъ его не воздыхать только

Внѣ богослужебныя собесѣдованія, по обученію, предлагающемуся на нихъ, можно назвать извѣстнаго рода огласительными училищами, которыя, какъ и всякое училище, требуютъ отъ обучающихся своего рода труда, но труда свободнаго, всѣмъ сподручнаго, въ которомъ нѣтъ мѣста принужденію, формальной обязательности, внѣшней понудительности, отвѣтственной отчетности; здѣсь каждый опредѣляетъ трудъ самъ собою, отвѣтственный отчетъ даетъ только себѣ, беретъ его на себя во время свободное при разумной къ тому помощи, — съ цѣлію самою благою, а такой трудъ вполнѣ

и плакать, а совершать подвиги, бороться; у него на ряду съ ученіемъ о томъ, что Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ, есть и грозныя предостереженія уже воспринявшимъ въ себя Христа, — чтобы они не мнили о себѣ и т. п. Нѣтъ, конечно, нужды говорить того же относительно слова Божія, которое является мечемъ обоюдоострымъ. Вырывая тексты изъ общей ихъ связи, въ которой они находятся, — безъ паралели ихъ съ другими мѣстами Св. Писанія, принимая по произволу то тотъ, то другой текстъ то въ буквальномъ, то переносномъ смыслѣ и пр. можно, пожалуй, обосновать на Св. Писаніи и невѣдомо какія мысли или ученіе. И выходитъ, что такія книжки и брошюры отличаются односторонностію; по нимъ человѣкъ является въ дѣлѣ своего спасенія не дѣятельнымъ и трудящимся до воинствованія борцемъ противъ плоти, міра и діавола, — противъ эгоизма по указанію и повелѣнію церковнаго ученія, а какимъ-то пассивнымъ созерцателемъ по мимо его воли совершающагося въ немъ спасенія, благодушно и самодовольно успокоивающимся на благочестивыхъ размышленіяхъ, чувствованіяхъ и желаніяхъ. Такимъ образомъ эти книжки и брошюры если не прямо сектанскія, то по меньшей мѣрѣ ведутъ къ тому, развивая въ читателѣ мистицизмъ, который такъ легко удобно превращаемъ въ штундизмъ, протестантизмъ и т. п. Правда встрѣчаются между ними брошюры «о покаяніи», «о благоповеденіи», «о добрыхъ дѣлахъ», но ихъ очень мало и по содержанию своему они самыя общія и неопредѣленныя. Мысль, что эти книжки выпускаются въ свѣтъ и распространяются съ тою предзанятою цѣлію, чтобы путемъ не такъ рѣзко бросающимся въ глаза, и, скажемъ болѣе, едва примѣтнымъ предра-спологать читающихъ къ легчайшему усвоенію сектанскихъ воззрѣній подтверждается выпускомъ и распространеніемъ кни-

добровольный, къ которому человекъ не принуждается, а самъ предрасполагаетъ себя какъ извѣстно, предпринимается, если не всегда вполне охотно, то всегда съ рѣшимостію,—совершается съ надлежащимъ вниманіемъ, съ интересомъ и, слѣдовательно, съ большимъ постоянствомъ, съ большею энергіею, а потому и успѣхомъ, чѣмъ трудъ навязанный отвнѣ,—несподручный, одиночный, для другихъ, а не для себя, если къ тому еще трудъ этотъ не обѣщаетъ много добраго.

И методъ внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, не отнимающихъ трудового времени и не требующихъ—особеннаго труда, простой, чуждый фразистой научной

жестъ и брошюръ явно сектанскаго и именно протестанскаго характера тѣми же составителями и издателями. Такъ въ брошюрѣ «краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завета» проводится та протестанская мысль, по которой толкованіе Св. Писанія предоставляется личному разумѣнію cadaго, отвергающая не только первенствующее, но и всякое значеніе за ученіемъ церкви, даннымъ намъ въ толкованіяхъ Св. Отцевъ и Учителей церкви и преподаваемымъ пастырями церкви. Въ брошюрѣ «рай и адъ» авторъ, рассказывая о своемъ обращеніи, прямо утверждаетъ, что для спасенія своего должно *только* смотрѣть и видѣть (разумѣется любовь Божию къ намъ во Христѣ), *а не увлекаться дѣлами*. Та же мысль проводится и въ брошюрахъ: «убѣди ихъ войти», «брачная одежда», «два пути и предѣлы ихъ», «онъ любитъ меня», «что такое христiанинъ». Въ брошюрѣ «чему учить Св. Писаніе» говорится о необходимости твердой вѣры во Христа, соединенной съ любовью и о благодати Св. Духа, но ни слова о церкви и таинствахъ, какъ проводникахъ благодати. Въ брошюрѣ «благая вѣсть» говорится, что спасеніе наше зависитъ единственно отъ заслугъ І. Христа, такъ какъ въ словѣ Божіемъ не сказано, что дѣла человека, его слезы, раскаяніе, его честность, его милостыни, его добрыя качества вознесли грѣхъ на древо, а говорится, что І. Христосъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо. Та же мысль проводится и въ брошюрѣ «истинная радость». Въ брошюрѣ «пшеница и солома» всѣ лица раздѣляются лишь на хорошихъ и дурныхъ; отвергается такимъ образомъ среднее состояніе человечества, которое состояніе и есть собственно наше настоящее воспитывающееся состояніе въ

рѣчи, придерживающійся народной разговорной формы, допускающій взаимный обменъ мыслей по приспособительности своей къ народу не затрудняетъ его, а напротивъ интересуется, привлекаетъ, много предрасполагаетъ и способствуетъ къ надлежащему выслушанію и усвоенію предлагаемаго на нихъ наученія. Здѣсь пастырь, какъ отецъ съ дѣтьми въ домѣ, занимается съ своими прихожанами. Предложивъ, раскрывъ, и объяснивъ извѣстный вопросъ, онъ тутъ же можетъ проверить, на сколько онъ усвоенъ и понятъ ими; если онъ усвоенъ и понятъ удовлетворительно, переходитъ къ другому вопросу, въ противномъ же случаѣ возвращается къ тому же вопросу, повторяетъ его вмѣстѣ съ ними и до тѣхъ поръ не оставляетъ, пока не убѣдится, что онъ достаточно и понятъ и усвоенъ ими. Нѣтъ сомнѣнія, что при такомъ методѣ религіозно-нравственнаго наученія религіозно-нравственный кругозоръ простолюдина разширится, вмѣщающіеся въ немъ предметы въ

воинствующей церкви,—отвергается значеніе таинствъ, а именно крещенія,—преданія церкви и т. п. Къ подобнымъ же сектанскимъ енижкамъ слѣдуетъ отнести: «застигнутые въ раслохъ», «благодатное дитя», «два брата» (рассказъ) и нѣкоторые другія. Чтобы легче и удобнѣе войти въ народъ съ своею проповѣдію, сектанты примкнули къ православному обществу поощренія духовно-нравственнаго чтенія и прикрываясь его именемъ и авторитетомъ, дабы не замѣтилось отличать отъ православія, вмѣстѣ съ сектантскими брошюрами выпускаютъ и такія, которыхъ не можетъ одобрить и духовная цензура; а что не можетъ пропустить духовная цензура, то издаютъ съ дозволенія цензуры свѣтской въ Одессѣ, Варшавѣ и наконецъ появились и въ Москвѣ на недавно бывшей тамъ художественно-промышленной всероссійской выставкѣ, гдѣ розданы и распроданы въ великомъ множествѣ. Такимъ образомъ одна надпись на брошюрахъ ихъ «дозволено цензурою» безъ прибавленія «духовной» должны уже наводить мысль еще не читателя, а только принятеля книжки или брошюры на сомнѣніе,—подозрѣніе, что въ нихъ есть что то не доброе,—неправославное, когда они изданы не въ Петербургѣ и съ дозволенія «свѣтской», а не духовной цензуры.

его сознаніи надлежащимъ образомъ тразмѣстятся, уяснятся; отношенія къ нимъ точнѣе опредѣлятся, сужденія о нихъ осмыслятся, особю выдающіеся изъ нихъ глубже запечатлѣются, мысли очистятся, чувства облагородятся и такимъ образомъ его двоевѣріе—отчасти христіанское, отчасти мифологическое—языческое время отъ времени станетъ очищаться и преобразовываться въ единую форму истинно-христіанскаго вѣроисповѣданія.

Съ раскрытіемъ въ сознаніи народа вѣроисповѣд-ныхъ истинъ естественно ожидать, что измѣнится къ лучшему и его нравственное чувство, а съ нимъ и его внѣшнее поведеніе, которое по нѣкоторымъ грубымъ и даже дикимъ своимъ проявленіямъ прямо заявляетъ его вѣроисповѣдное невѣжество. Это измѣненіе къ лучшему и по внутреннимъ его побужденіямъ и въ внѣшнемъ образѣ жизни ускорится очевидно, коль скоро вмѣстѣ съ вѣроисповѣдными истинами онъ ознакомится здѣсь и съ правилами христіанской жизни,—узнаетъ ихъ настоящій смыслъ и духъ, а потому способъ и видъ, требующійся ими для своего выраженія. Онъ напр. въ большинствѣ не умѣетъ какъ должно молиться,—почему? потому что не имѣетъ опредѣленнаго понятія не только въ раздѣльности о Лицахъ св. Троицы, но и о Богѣ вообще; въ такомъ же безсознательномъ отношеніи стоитъ онъ и къ Божіей Матери, Ангеламъ и Святымъ Божіимъ,—въ этомъ то и лежитъ главная причина его малаго усердія какъ къ частной, такъ и общественной молитвѣ; но когда сообщится ему надлежащее понятіе о Богѣ вообще и въ частности о Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ, о лицѣ Божіей Матери, объ Ангелахъ и Святыхъ Божіихъ,—когда онъ узнаетъ, какое отношеніе къ нему имѣютъ Троичный Богъ, Божія Матерь, Ангелы и Святые Божіи и въ какихъ отношеніяхъ къ нимъ онъ самъ долженъ находиться по мысли и жизни, когда къ тому изучитъ съ пониманіемъ образцы молитвъ, ознакомится съ священными примѣрами вѣры и жизни, то быть не можетъ, чтобы, при отрезвленіи своемъ такими свѣ-

дѣніями, и молитва его оставалась столь же безсознательною, а поведеніе столь грубымъ, какъ прежде, — чтобы при отношеніяхъ своихъ къ Богу и Святымъ Его не возбудилъ онъ въ себѣ теплаго чувства и благоговѣйной мысли, — побужденія стараться быть имъ угоднымъ по жизни, — чтобы не расположилъ себя тѣмъ и не къ личностной молитвѣ и къ христіанскому благоповеденію. Тамъ, гдѣ вѣдѣ богослужебныя собесѣдованія ведутся не первый уже годъ, по отзывамъ пастырѣй, — не мало замѣчается въ народѣ перемѣны къ лучшему; онъ напр. сталъ заявлять болѣе усердія къ общественному богослуженію, — расположенія къ сдержанности въ рѣчи, болѣе склонности къ трезвости. Заявляется и то, что народъ полюбилъ такіа собесѣдованія, собирается на нихъ въ количествѣ не маломъ, присутствуетъ на нихъ чинно, съ полнымъ вниманіемъ, отходитъ съ благодарностію къ бесѣдовнику и непритворно скучаетъ и жалѣетъ, если, вслѣдствіе какихъ либо не предвидѣнныхъ обстоятельствъ, собесѣдованія не бываетъ въ урочный день. Не явный ли это знакъ, что онъ ищетъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія отъ души, принимаетъ собесѣдовательные уроки къ сердцу, и что онъ хочетъ не только знать, какъ нужно мыслить и жить христіанину, но и хочетъ быть такимъ на самомъ дѣлѣ.

Отъ вѣдѣ богослужебныхъ собесѣдованій пастырь можетъ ожидать очень много пользы и для себя собственно. Мало того, что чрезъ эти собесѣдованія онъ не даетъ заглухнуть въ себѣ свѣдѣніямъ, особенно относящимся къ дѣлу пастырскаго служенія, добытымъ наукою, но и тверже поставитъ ихъ въ своемъ сознаніи, обоснуетъ ихъ, разширитъ область ихъ этою практикою, въ сужденіяхъ сдѣлается основательнѣе, къ своему дѣлу готовѣе и въ немъ находчивѣе и опытнѣе. Въ этой взаимной у него съ прихожанами школѣ онъ можетъ приобрѣсть умѣнье быть примѣнительнымъ въ рѣчи своей къ нимъ, ознакомиться съ лучшими приѣмами для борьбы съ невѣжествомъ, суевѣріемъ, предразсудками и вообще

съ неправомыслиемъ ихъ, къ чему бы ни относилось оно, — къ вѣрѣ ли или правиламъ жизни, можетъ научиться распознаванію людей, — приобрести душевѣденіе и тѣмъ достигнуть свойствъ хорошаго проповѣдника и опытнаго отца духовнаго. И чѣмъ ревностиѣе и открытѣе этими собесѣдованіями пастырь будетъ заявлять предъ прихожанами свою заботу о ихъ просвѣщеніи истинною Христовою, чѣмъ онъ будетъ доступнѣе къ нимъ и рѣчью и своимъ обращеніемъ съ ними, тѣмъ болѣе будетъ узнавать ихъ, предрасполагать, возбуждать уваженіе къ себѣ, возвышать въ глазахъ ихъ пастырскій авторитетъ свой, влѣдрять въ нихъ и чувство и сознаніе того, что въ дѣлахъ христіанской вѣры и жизни они безъ духовнаго пастыря обойтись ни какъ не могутъ, такъ сказать, духовно свяжетъ ихъ съ собою, разовьетъ въ нихъ чистосердечную откровенность предъ собою, заслужитъ у нихъ полную довѣренность къ себѣ. Последнее нравственное приобретение — чисто сердечная откровенность, полная довѣренность особенно важна въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Много значитъ, если пастырь приобрѣлъ и уваженіе къ себѣ, но если съ нимъ соединится откровенность и полная довѣренность къ нему прихожанъ, онъ дѣлается тогда для нихъ личностію жизненною, — насущною, — отцемъ, совѣтникомъ, помощникомъ, заступникомъ, судьей; тогда совѣтъ его станетъ для прихожанъ — правиломъ, слово — закономъ. Что съ такимъ нравственнымъ приобретеніемъ пастырь дѣлается именно такою личностію въ приходѣ, тому примѣровъ не мало въ исторіи церкви; это можетъ подтвердить и практика временъ недавнихъ, еще не малому числу людей памятныхъ, а что было прежде, то можетъ быть и теперь, да и есть дѣйствительно (1). Само собою разумѣется, что безъ нравственныхъ па-

(1) Харьк. Еп. Вѣд. № 3; 1883. «Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не можетъ учить народъ»? И. Казанскаго. Москва. 1882 г.

стырскихъ качествъ съ одними умственными пастырь того достигнуть не можетъ. Считаемо не лишнимъ къ сему прибавить и то, что если съ точки зрѣнія религіозно-нравственной виѣшнее положеніе пастыря—чистожитѣйское и не должно стоять у него на первомъ планѣ его пастырскаго служенія, но когда и оно, какъ съущая необходимость, должно входить въ кругъ заботъ и трудовъ его—какъ человѣка и семьянина, онъ въ нравственномъ сближеніи съ своими прихожанами, при расположенности ихъ и уваженіи къ нему, можетъ находить не мало пособій и къ своему виѣшнему благосостоянію. Практика заявляетъ, что любимаго и уважаемаго пастыря прихожане въ бѣдѣ не оставляютъ, въ нуждѣ помогаютъ ему если не всегда своими пожертвованіями, то своими трудовыми услугами и не рѣдко добровольно, по собственному побужденію, безъ всякихъ со стороны его настояній и требованій (1).

(Продолженіе въпродъ).

Паломничество въ Кіевъ и Почаевъ изъ Подляся.

По распоряженію Его Высокопреосвященства Леонтія, архіепископа Варшавскаго и Холмскаго, согласно съ представленіемъ преосвящ. Модеста, еп. Люблинскаго, епархіальному духовенству предписано было избрать изъ четырехъ уѣздовъ Сѣдлецкой губ. 80 прихожанъ для паломничества въ Кіевъ и Почаевъ на поклоненіе тамошнимъ святынямъ въ текущемъ году. Когда это распоряженіе приходскіе священники объявили своимъ прихожанамъ, то желающихъ отправиться въ Кіевъ и Почаевъ оказалось такъ много, что нѣкоторые изъ священниковъ поставлены были въ затруднительное положеніе относительно выбора своихъ прихожанъ въ число паломниковъ; избрано было болѣе ста человѣкъ;

(1) Тамъ же.

но, по числу полученныхъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, положено было отправить 80 человекъ, а пять поѣхали на свой счетъ. Сборнымъ пунктомъ для паломниковъ назначенъ былъ городъ Бѣла. Одни изъ нихъ за два дня до отъѣзда собрались прямо въ Бѣлу, а другіе въ п. Ломазы къ тамошнему священнику. Ломазскіе и Докудовскіе прихожане изъявили желаніе проводить паломниковъ изъ Ломазъ въ Бѣлу крестнымъ ходомъ. Въ воскресенье 1-го мая въ 6 ч. утра на колокольный звонъ народъ собрался въ Ломазскую церковь и отсюда болѣе 200 человекъ въ сопровожденіи Ломазскаго, Докудовскаго, Кошоковскаго и другихъ прибывшихъ священниковъ, отправились въ г. Бѣлу съ пѣніемъ народно-религіозныхъ пѣсней. Въ Бѣлѣ крестный ходъ около Кирилло-Меѳодіевской церкви встрѣченъ былъ священникомъ Николаемъ Семеновскимъ съ хоругвами и колокольнымъ звономъ и въ сопровожденіи наставниковъ и воспитанниковъ Бѣльской учительской семинаріи съ пѣніемъ «Христосъ воскресъ» двинулся къ Бѣльскому собору. Въ концѣ городской площади на встрѣчу означенному крестному ходу вышелъ соборный протоіерей Аполлиарій Ковальницкій (1) со священниками Ковальскимъ, Андрушкевичемъ и Козакевичемъ, въ сопровожденіи учителей и учениковъ Бѣльской мужской гимназіи и представителей мѣстной администрации. При встрѣчѣ крестныхъ ходовъ произнесена свящ. Жиповскимъ къ собравшемуся народу поучительная рѣчь, окончившаяся воззваніемъ: и тако возопіемъ: «Христосъ воскресъ». Затѣмъ соединенный крестный ходъ съ пѣніемъ — «Христосъ воскресъ» — прибылъ въ соборную церковь, гдѣ торжественно совершена была божественная литургія и потомъ отслуженъ былъ для паломниковъ напутственный молебень, послѣ котораго произнесена соборнымъ протоіереемъ краткая рѣчь, произведшая на всѣхъ слу-

(1) Бывшій инспекторъ Волынской дух. семинаріи.

шателей весьма благопріятное впечатлѣніе. По выходѣ изъ собора всѣ 80 паломниковъ и съ ними 8 руководителей—священниковъ отправились на вокзалъ желѣзной дороги, гдѣ помѣщены въ двухъ отдѣльныхъ вагонахъ, и при общихъ желаніяхъ благополучнаго путешествія тронулись въ свой путь. Все время путешествія въ Кіевъ паломники пѣли свои народно-религіозныя пѣсни, а вечеромъ въ вагонѣ вечерню, совершаемую священникомъ Жиповскимъ. 3-го мая около полудня изъ оконъ вагоновъ показались золотыя главы Кіевскихъ церквей, освѣщенные яркими лучами солнца. По пріѣздѣ въ Кіевъ паломники въ сопровожденіи главнаго руководителя Ломазскаго священника Александра Повѣдскаго отправились въ Кіево-Печерскую Лавру, куда и прибыли во 2-мъ часу по полудни, расположившись около соборной церкви въ ожиданіи отвода помѣщеній. Это было въ день (3 мая) Лаврскаго праздника въ честь преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Соборная церковь послѣ окончившейся божественной литургіи была еще отворена и паломники поспѣшили войти въ эту церковь и здѣсь благоговѣнно преклонили колѣна предъ чудотворною иконою Успенія Божіей Матери и мощами св. угодниковъ Божіихъ; а руководитель паломниковъ священникъ Повѣдскій отправился къ о. намѣстнику лавры просить объ отводѣ для нихъ помѣщенія. О. намѣстникъ архимандритъ Иларіонъ въ то время находился въ трапезѣ и готовъ былъ садиться за обѣденный столъ. По докладѣ ему о прибытіи паломниковъ изъ Холмскаго края и представленіи священника Повѣдскаго, о. архимандритъ весьма любезно принялъ его и, отдавъ приказаніе немедленно отвести для нихъ удобное помѣщеніе, всѣхъ накормить и напоить, пригласилъ священника къ столу и, посадивъ рядомъ съ собою все время обѣда, бесѣдовалъ о состояніи православія въ Холмскомъ краѣ. Послѣ обѣда, отблагодаривъ о. намѣстника за радушное гостепріимство, священникъ Повѣдскій отправился къ своимъ паломникамъ и на-

шелъ, что всѣ они получили удобныя помѣщенія и угощены обѣдомъ. Не смотря на усталость послѣ путешествія, всѣ 80 человѣкъ разошлись по церквамъ лавры и до вечерни молились угодникамъ Божиимъ. Колокольный звонъ къ вечернѣ собралъ всѣхъ паломниковъ въ Успенскую церковь. Красота и благолѣпіе дома Божія, переполненнаго молящимися, стройное благозвучное пѣніе, медленная благоговѣйная служба, строгая внимательность и благочестивое настроеніе богомольцевъ, все это располагало нашихъ паломниковъ къ задушевной молитвѣ и, безъ сомнѣнія, произвело на нихъ блаботворное неизгладимое впечатлѣніе. По окончаніи вечерни всѣ паломники отправились на ночной отдыхъ. На слѣдующій день 4-го мая въ два часа пополудни колокольный звонъ къ утренѣ быстро поставилъ на ноги нашихъ паломниковъ и всѣ они разошлись по лаврскимъ церквамъ, такъ что священникамъ-руководителямъ не легко было собрать ихъ всѣхъ вмѣстѣ, чтобъ отправиться въ ближнія и дальнія пещеры для поклоненія почивающихъ тамъ нетлѣннымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ. Проводникомъ нашихъ паломниковъ по пещерамъ назначенъ былъ іеромонахъ Григорій; идя впереди, онъ останавливался при мощахъ каждаго угодника и громко, внятно и кратко излагалъ замѣчательнѣйшія черты изъ жизни каждаго святаго. Хожденіе по пещерамъ продолжалось болѣе 4 хъ часовъ; всѣ паломники вынесли оттуда живое убѣжденіе въ нетлѣнн. св. мощей, въ истинѣ и святости православной вѣры. По выходѣ изъ пещеръ они отправились въ соборную церковь, гдѣ съ колѣнопреклоненіемъ слушали акаѣистъ Успенію Божіей Матери, читанный о. архимандритомъ Иларіономъ при стройномъ пѣніи всей братіи. По окончаніи акаѣиста спущена была чудотворная икона Успенія Божіей Матери, къ которой всѣ паломники благоговѣйно приложились и затѣмъ, не выходя изъ церкви, отслушали божественную литургію. По литургіи паломники отправились на обѣдъ, а священники къ о. Тархи-

мандриту Иларіону, съ которымъ бесѣдовали болѣе часа, и каждый получилъ отъ него на память по служебнику въ бархатномъ переплетѣ. По предложенію священника Повѣдскаго, всѣ паломники охотно согласились исповѣдаться у трехъ лаврскихъ схимонаховъ, для чего послѣ вечерни раздѣлены были на три группы и священниками приведены въ келіи схимонаховъ, гдѣ и слушали исповѣдь.

На слѣдующій день—5 мая наши священники сами служили въ пещерахъ утреню и литургію и всѣхъ своихъ паломниковъ причастили св. Таинъ. Въ тотъ-же день паломники наши посѣтили и другія святыни Кіева, находящіяся въ центрѣ города. Прежде всего пошли они въ церковь св. архистратига Михаила, гдѣ почиваютъ мощи св. великомученицы Варвары. Приложившись къ св. мощамъ, паломники отправились къ преосвященному Виталию, чтобъ получить отъ него благословеніе. Преосвященный принялъ ихъ отечески, сказалъ имъ общепонятную рѣчь о Кіевѣ и кіевскихъ святыняхъ, благословилъ ихъ и, раздавъ каждому по брошюркѣ и по просфорѣ, пригласилъ всѣхъ на слѣдующій день въ Софійскій соборъ къ литургіи, которую самъ онъ имѣлъ служить.

Изъ Михайловскаго монастыря паломники наши отправились въ Десятинную церковь, гдѣ почиваютъ мощи св. княгини Ольги и св. князя Владиміра и гдѣ всѣмъ показаны были древности временъ св. Владиміра, какъ то: колоколъ, монеты (гривны) и мозанка. Изъ Десятинной церкви паломники отправились въ церковь св. Апостола Андрея Первозваннаго. При входѣ въ церковь глазамъ ихъ представился св. крестъ, водруженный на Кіевской горѣ св. Апостоломъ Андреемъ. Въ этой церкви отслуженъ былъ молебень св. Апостолу Андрею и сказано слово о проповѣдническихъ трудахъ Апостола, о водруженіи имъ на этомъ мѣстѣ креста и въ заключеніе пропѣто съ колѣнопреклоненіемъ: Кресту Твоему покланяюсь Владыко. По выходѣ изъ

церкви паломники отправились въ Софійскій соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Макарія митрополита Кіевского. Приложившись къ св. мощамъ, паломники обратились къ величественному изображенію Божіей Матери и съ колѣнопреклоненіемъ пропѣли: *Подъ Твою милость прибѣгаемъ*. Приближеніе времени всемогущаго богослуженія заставило паломниковъ для участія въ немъ возвратиться въ лавру.

На слѣдующій день — 6 мая всѣ паломники снова отправились въ Софійскій соборъ на литургію, которую совершалъ епископъ Виталій въ сослуженіи съ нѣкоторыми изъ нашихъ священниковъ, а всѣ другіе изъ нихъ, служившіе раннія обѣдни въ Лаврскихъ церквахъ, участвовали съ преосвященнымъ въ служеніи молебствія. Въ тотъ же день послѣ обѣда паломники посѣтили Выдубицкій монастырь, гдѣ отъ настоятеля о. архимандрита Евлогія всѣ получили прекрасныя иконы, писанныя на деревѣ. Въ Чудо-Михайловской церкви сего монастыря послѣ вечерни нашими священниками прочитанъ былъ акаѳистъ Божіей Матери предъ Ченстоховскою Ея иконою. По возвращеніи въ лавру паломники просили своего священника заказать обѣдню за ихъ здоровье, что и было исполнено. Заказанная обѣдня отслужена 7-го мая въ послѣдній день пребыванія нашихъ паломниковъ въ Кіевѣ. Послѣ обѣдни они успѣли еще посѣтить братскій монастырь на Подолѣ, гдѣ, поклонившись Чудотворной иконѣ Б. М., зашли къ преосвященному Михаилу, епископу Курскому, чтобы получить святительское благословеніе. — Преосвященный Михаилъ сказалъ паломникамъ краткое поученіе о послушаніи церкви и ея пастырямъ, благословилъ каждого паломника и каждому далъ по книжкѣ на память. Возвратившись въ Лавру, священники и всѣ паломники пошли проститься съ о. намѣстникомъ Лавры и принести ему благодарность за его радушное гостепріимство. О. намѣстникъ на прощаніе сказалъ паломникамъ душевное слово, благословилъ всѣхъ и раздалъ имъ

много книжекъ и крестиковъ. Затѣмъ ходили они для прощанія и благодаренія къ о. благочинному монастыря, который, какъ отецъ родной, каждый день заходилъ къ нимъ и предупреждалъ всѣ ихъ потребности и желанія. Каждый паломникъ получилъ отъ о. благочиннаго по Кіевскому молитвослову. Наконецъ въ 7 часовъ вечера, послѣ напутственнаго молебна, паломники наши въ сопровожденіи о. благочиннаго, проводника по пещерамъ іеромонаха Григорія и священника Повѣдскаго съ явнымъ сожалѣніемъ отправились на бангофъ желѣзной дороги, откуда и двинулись въ обратный путь. Изъ Кіева паломники отправились въ Почаевскую Лавру на поклоненіе Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери. Прибывъ на станцію Рудня въ 25-ти верстахъ отъ Почаева, паломники сложили свои вещи на подводы, а сами, въ сопровожденіи священника Жиповскаго, отправились въ Почаевскую Лавру крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ религіозно-народныхъ пѣсней. 9 мая въ 6 ч. утра вступили они въ Почаевскую обитель и преклонивъ колѣна предъ чудотворною иконою Б. М. стройно пропѣли: «Подъ Твою милость прибѣгаемъ». Послѣ кратковременнаго отдыха въ страннопріимной Гостинницѣ, наши паломники пошли въ Лаврскую соборную церковь на литургію. Въ служеніи литургіи и благодарственного молебна участвовали всѣ наши священники вмѣстѣ съ игуменомъ и братіей обители. По окончаніи литургіи спущена была икона Божіей Матери, къ которой всѣ приложились въ строгомъ порядкѣ, а потомъ приложившись къ стопѣ Богородицы отправились на обѣдъ. Послѣ обѣда всѣ паломники въ сопровожденіи о. Авеля пошли осматривать Соборную Успенскую церковь, а потомъ спустились въ пещеру преподобнаго Іова, гдѣ почиваютъ его мощи. Тамъ о. благочиннымъ отслуженъ былъ молебенъ, кратко рассказано житіе св. Іова, игумена Почаевскаго и, наконецъ, когда паломники приложились къ мощамъ, дано было имъ по книжкѣ житія преподобнаго Іова. По пра-

вую сторону отъ мощей находилась весьма малая пещера, куда преп. Іовъ ежедневно удалялся и молился предъ Распятіемъ Христа Спасителя; паломники долго разсматривали эту пещеру и усердно молились предъ Распятіемъ, до настоящаго времени находящимся въ ней. Здѣсь-же, по выходѣ изъ пещеры, осматрѣна была церковь во имя св. великомученицы Варвары, въ которой находились б. уніатскія статуи евангелистовъ; паломники наши разсматривали эти статуи съ большимъ любопытствомъ. Затѣмъ, по обозрѣніи паломниками церкви во имя св. Троицы, о. Авель привелъ ихъ въ ту пещеру, гдѣ изъ подъ стопы Божіей Матери на камнѣ сочится вода. Здѣсь паломникамъ дозволено было брать воду въ свои бутылки и сверхъ того о. Авель подарилъ паломникамъ по бутылочкѣ воды съ изображеніемъ Божіей Матери на каждой бутылочкѣ, чѣмъ обрадовалъ всѣхъ. Паломники осматривали Почасвекія святыни до вечерни, а послѣ вечерни отслуженъ былъ акаѣистъ и по просьбѣ паломниковъ вторично спущена была икона Б. М., къ которой они еще разъ приложились. Вечеромъ того же 9 мая паломники приглашены были на ужинъ и затѣмъ возблагодаривъ о. Авеля и братію отправилсъ съ пѣніемъ на станцію желѣзной дороги, а оттуда въ г. Бѣлу, куда и возвратились 12 мая. Въ г. Бѣлѣ около Кирилло-Меѳодіевской церкви паломники встрѣчены были соборнымъ протоіереемъ Аполлинаріемъ Ковальницкимъ съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи огромной толпы народа, учителей и учениковъ семинаріи и гимназій и отправились въ Бѣльскій соборъ, гдѣ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю благополучнаго возвращенія паломниковъ и сказано соборнымъ протоіереемъ поучительное слово. Престившись со священниками и другъ съ другомъ паломники разошлись по домамъ.

(Холм.-Варш. Вѣст.).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Церковно-славянскій языкъ въ начальныхъ училищахъ.—Въ виду возбужденнаго въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія вопроса о пересмотрѣ и измѣненіи программъ начальныхъ народныхъ училищъ, особенно относительно обученія церковно-славянскому языку, членомъ Петербургскаго городского училищнаго совѣта, протоіереемъ Полисадовымъ, разрабатывается въ настоящее время вопросъ о предстоящей постановкѣ славянскаго чтенія въ начальныхъ петербургскихъ училищахъ.

— *Продажа съ аукціона иконъ.*—Святѣйшій Синодъ возбудилъ вопросъ, чтобы при арестѣ движимой собственности должника не описывались для продажи съ аукціона цѣнные иконы, ибо такіе дѣйствія судебной власти, по отзыву Святѣйшаго Синода, оскорбляютъ религіозное чувство и ослабляютъ духъ вѣры въ народѣ.

— *О библіотекахъ для народныхъ училищъ.*—На дняхъ на разсмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія, статсъ-секретаря Делянова, вносится проектъ учрежденія въ волостяхъ библіотекъ изъ спеціальныхъ книгъ, предназначенныхъ для народнаго чтенія и посвященныхъ преимущественно, какъ полезнымъ указаніямъ, касающимся обработки полей и скотоводства, такъ равно и объясненію выгоды и способовъ пространства такихъ ремеслъ и промысловъ, которые легко могли-бы получить практическое примѣненіе въ средѣ крестьянства, при условіяхъ, среди которыхъ ему приходится дѣйствовать.

— *Открытіе духовно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній для народа въ Могилевѣ.*—30 августа въ г. Могилевѣ состоялось открытіе духовно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній для народа, заботами возстановленнаго Богоявленскаго братства, поставившаго своею цѣлію содѣйствовать просвѣщенію простаго народа въ духѣ православной церкви. Преосвященный Виталій, епископъ могилевскій обратился къ собравшейся публикѣ съ рѣчью, въ которой указалъ на совпаденіе открытія чтеній съ знаменательнымъ для Россіи днемъ и сдѣлалъ очеркъ дѣятельности Богоявленскаго братства. Затѣмъ преподавателемъ семинаріи И. Д. Меліоранскимъ прочитанъ былъ составленный имъ рассказъ о жизни и дѣятельности св. благовѣрнаго вели-

каго князя Александра Невского. Принять участіе въ чтеніяхъ изъявили согласіе преподаватели семинаріи и гимназій.

— *Быстрое увеличеніе церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи.*—Благодаря дѣятельному участию Богоявленскаго братства церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи открыто въ настоящее время болѣе 400, а впоследствии будетъ вѣроятно около 600, такъ какъ церквей, гдѣ есть причты, въ епархіи 476, а между тѣмъ во многихъ приходахъ, по особенному желанію самихъ прихожанъ, предположено открыть нѣсколько школъ по деревнямъ, болѣе или менѣе отдаленнымъ отъ церкви.

— *Присужденіе Петровской преміи священнику.*—Петровская премія въ 500 р. за лучшія сочиненія для начальныхъ народныхъ училищъ присуждена священнику Петру Затворническому, автору рукописи, «Пастырскій голосъ».

— *Присужденіе Уваровскихъ премій.*—25 сентября состоялось публичное собраніе Императорской Академіи наукъ для объявленія присужденія Уваровскихъ наградъ. Изъ трехъ премій въ 500 р. одна присуждена протоіерею М. И. Горчакову—доктору богословскихъ и юридическихъ наукъ за изслѣдованіе «О тайнѣ супружества».

— *Репетиціи въ Университетахъ.*—Со второй половины текущаго учебнаго года во всѣхъ университетахъ имперіи предположено установить обязательныя репетиціи для студентовъ всѣхъ факультетовъ. По дошедшимъ до газетъ свѣдѣніямъ, репетиціи по всѣмъ предметамъ будутъ назначаться ежемѣсячно, при чемъ студенты, получившіе неудовлетворительныя баллы, не будутъ допущены къ годовому экзамену; тѣ же изъ студентовъ, которые во время репетиціи получаютъ тахімъ, будутъ освобождены отъ годичнаго экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ на репетиціяхъ получили весьма удовлетворительныя баллы. Установленіе такого порядка мотивируется тѣмъ, что въ настоящее время студенты, сознавая, что экзамены предстоятъ только въ концѣ учебнаго года, посѣщаютъ очень рѣдко аудиторіи и откладываютъ всю работу по изученію факультетскихъ предметовъ на послѣдніе два, три мѣсяца, предшествующіе экзаменамъ.

— *Похороны Тургенева.*—27 сентября былъ теплый, тихій осенній день; тысячи народа собрались посмотрѣть на погребеніе знаменитаго писателя. Процессія прошла шесть верстъ въ теченіи трехъ часовъ съ четвертью. На улицахъ, въ окнахъ домовъ (окна были почти вездѣ открыты), на балконахъ, на заборахъ, на складахъ дровъ, на крышахъ—всюду были зрители. По приблизительному и самому умѣренному расчету болѣе полутора ста тысячъ народа смотрѣли на эту процессію. Все совершилось въ необыкновенномъ порядкѣ, съ тѣмъ чувствомъ, которое внушаютъ всегда похороны русскому человѣку.

Въ девять часовъ утра на вокзалъ варшавской дороги собрались литераторы, художники, артисты, ученые и депутаціи съ вѣнками. Изъ официальныхъ представителей видѣли попечителя учебнаго округа и градоначальника.

Въ 10 часовъ 20 минутъ прибылъ поѣздъ съ тѣломъ Ивана Сергѣевича. На вокзалѣ тѣло встрѣтили члены литературнаго фонда, распорядители и духовенство; архимандритъ Герасимъ съ духовенствомъ Казанскаго собора, священниками, законоучителями и іеромонахами отслужилъ литію. Къ этому времени всѣ депутаціи съ вѣнками выстроились отъ Варшавскаго моста по Обводному каналу и кругомъ вокзала, литературныя депутаціи расположились противъ подъѣзда, декорированнаго трауромъ. Тутъ же стояла, у самаго подъѣзда печальная колесница, запряженная шестью траурными лошадьми.

Балдахинъ надъ колесницей изъ золотой парчи, съ страусовыми бѣлыми перьями по бокамъ и золотыми кистями. Весь балдахинъ украшенъ вѣнками. Верхъ балдахина покрывалъ вѣночекъ громадныхъ размѣровъ изъ великолѣпныхъ искусственныхъ цвѣтовъ. Гробъ вынесли на рукахъ и поставили на колесницу. Гробъ дубовый, французскаго образца, въ родѣ ящика, съ четырьмя углами по концамъ, безъ ножекъ. На крышѣ серебряный крестъ и подъ стекломъ портретъ покойнаго, вдѣланный въ крышу. Множество вѣнковъ прибыло вмѣстѣ съ гробомъ, изъ Парижа, изъ Вильны, изъ Искова, гдѣ выходили встрѣчать прахъ писателя; много вѣнковъ возложено и въ вокзалѣ; всѣ депутаціи, которыя не заявили о себѣ ранѣе и не вошли въ списокъ, не участвовали въ процессіи, а клали вѣнки на гробъ.

Среди этих вѣнковъ замѣтенъ былъ роскошный вѣнокъ съ золотой надписью отъ петербургскихъ мировыхъ судей, отъ с.-петербургскихъ присяжныхъ повѣренныхъ, отъ студентовъ кievскаго университета, отъ новороссійскаго университета, отъ представителей дворянства, отъ духовной академіи, отъ частныхъ лицъ. 178 депутацій съ вѣнками предшествовали гробу. Нѣтъ возможности обозрѣть и описать всѣ вѣнки. Много было металлическихъ съ фарфоровыми цвѣтами, великолѣпно сдѣланными, были вѣнки серебряные: между прочимъ необыкновенно изящный вѣнокъ точно изъ паутины сотканный, отъ русскихъ художниковъ, роскошный вѣнокъ отъ болгаръ съ серебряннымъ свиткомъ по срединѣ. Всѣ редакціи прислали болѣе или менѣе богатые вѣнки. Хорошъ по идѣ и изящень по исполненію вѣнокъ отъ драматическихъ классовъ с.-петербургскаго общества любителей сценическаго искусства: огромная лира изъ цвѣтовъ съ порванными серебрянными струнами. Изъ этихъ струнъ составляются инициалы И. С. Т. Громадныхъ размѣровъ вѣнокъ отъ фотографа (Шаниро) издателя портретной галлерей русскихъ писателей. Онъ весь изъ розъ, а въ срединѣ большая золотая лира. Всѣ вѣнки были замѣчательны или по богатству, или по искусству, а ихъ было до 200.

Въ 11 часовъ процессія тронулась. Это было зрѣлище величественное, необыкновенное. Вѣнки слѣдовали одинъ за другимъ, при каждомъ шесть депутатовъ, версты на двѣ тянулись они вереницей, прерываемая кое гдѣ хорами студентовъ с.-петербургскаго университета, института гражданскихъ инженеровъ и горнаго института. Впереди всѣхъ несли вѣнокъ отъ бывшихъ крестьянъ И. С. Въ срединѣ шествія, передъ хоромъ студентовъ университета картинно двигался занимая всю ширину дороги, студенческій вѣнокъ, громадныхъ размѣровъ, съ двумя хоругвями по бокамъ. Въ срединѣ вѣнка, въ черной рамѣ помѣщался портретъ покойнаго Тургенева, все поле вѣнка сплошь изъ незабудокъ и цвѣтовъ. По бокамъ вѣнка несли двѣ цвѣтныя хоругви съ золотыми кистями и съ подписями Тургеневу студенты с.-петербургскаго университета. Совѣты университетовъ, депутаты академіи наукъ, представители высшихъ учебныхъ заведеній, представители земствъ, предводитель дво-

рянетва С.-Петербургской губерніи, московское, петербургское городскія управленія шли въ процессіи. Глазъ едва охватывалъ весь этотъ лѣсъ двигающихся вѣнковъ. За ними по четыре въ рядъ шель хоръ русской оперы, исполняя нотное «Святый Боже». За хористами слѣдовало духовенство—впереди священники несли икону, іеромонахи, законоучители-священники, протоіереи Казанскаго собора и архимандритъ обруженный діаконами. Фабельщицы слѣдовали по сторонамъ процессіи. Колесница съ золотымъ балдахиномъ, какъ бы сотканная изъ вѣнковъ съ колеблющимися коронами страусовыхъ перьевъ, медленно двигалась среди живой стѣны народа, обнажавшаго головы и крестившагося.

За гробомъ шли парижскіе родственники Тургенева, г. Дювернуа, дочь г-жи Віардо, которая замужемъ за г. Шамеро—молодая и красивая брюнетка, южнаго типа, племянникъ Тургенева и всѣ здѣшніе литераторы, нѣсколько художниковъ, артистовъ. Медленно двигалась процессія, а въ большой церкви Волковскаго кладбища уже совершалась литургія съ 11½ час. преосвященнымъ Сергіемъ епископомъ Выборгскимъ. Преосвященный Сергій совершалъ богослуженіе медленно, съ полною торжественностію, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и причта волковской церкви.

Когда процессія прибыла на кладбище, всѣ депутаціи съ вѣнками были построены шпалерами по обѣ стороны пути до самой церкви и среди нихъ проѣхала колесница. Вѣнки и депутаціи, отъ редакцій расположились около церкви, вѣнки отъ общества пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, отъ городской думы—помѣщены были около самой могилы, которая находится тутъ же у церкви, съ лѣвой стороны отъ входа съ правой отъ церкви. Было 20 минутъ третьяго, когда гробъ внесли въ церковь и поставили на катафалкъ подъ малиновымъ бархатнымъ балдахиномъ.

Обѣдня приходила уже къ концу, діаконъ возглашалъ: со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите. Церковь мгновенно наполнилась. Въ половинѣ третьяго начали панихиду. Архіерей вышелъ на середину передъ гробомъ въ сопровожденіи 3 архимандритовъ и духовенства, которое двумя черными лентами протянулось по сторонамъ гроба къ алтарю. На клиросахъ пѣ-

ли пѣвчіе казанскаго собора, пѣвшіе обѣдню, и хоръ русской оперы, прибывшій въ процессіи. Панихида, пропѣтая такими прекрасными исполнителями, произвела сильное впечатлѣніе. Окончилась она, всѣ пошли къ могилѣ, сняли съ гроба вѣнки отъ Віардо и отъ русской колоніи, возложенные при началѣ панихиды—и гробъ понесли къ могилѣ между двумя рядами вѣнковъ снова склонявшихся надъ гробомъ. Могила выложенная голубой матеріей и сплошь усыпанная цвѣтами была уже окружена публикой, но тотчасъ всѣ очистили мѣсто, когда процессія пошла изъ церкви, духовенство окружило могилу, архіерей благословилъ послѣднее убѣжище русскаго писателя, протодіаконъ возгласилъ ему вѣчную память. Гробъ засыпали землей и цвѣтами. Богослуженіе кончилось.

Въ церкви назначено было говорить слово свящ. М. И. Соловѣву, но оно почему то не было произнесено, что вызвало всеобщее недоумѣніе. На могилѣ произнесли рѣчи ректоръ петербургскаго университета Бекетовъ, профессоръ московскаго университета Муромцевъ и Д. В. Григоровичъ.

Сильно взволнованный, произнесъ свою рѣчь Д. В. Григоровичъ:

«Трудно прибавить къ тому, что было говорено и писано о Тургеневѣ со дня его кончины до настоящей минуты. Но личности избранныя, личности исключительно одаренныя, къ какимъ принадлежалъ Иванъ Сергѣевичъ, заключаютъ въ себѣ всегда такую глубину содержанія, что сколько ни черпай, все останется, останется какъ въ живомъ родникѣ, который изъ вѣка въ вѣкъ поитъ цѣлое населеніе, и все-таки продолжаетъ бить живымъ ключомъ...

«Вспомните всѣ вы окружающіе теперь могилу Тургенева, вспомните, съ какимъ единодушіемъ отзывался весь образованный міръ на Западѣ и у насъ въ Россіи, когда пронеслась горестная вѣсть о его кончинѣ! Чѣмъ же былъ Тургеневъ, чтобы кончиной своей вызвать въ сотняхъ тысячъ людей столько сожалѣній, столько слезъ, столько истиннаго горя? По какому поводу десятки тысячъ его соотечественниковъ сердцемъ рвутся теперь къ его могилѣ и всѣ мы здѣсь стоящіе такъ глубоко потрясены и взволнованы? Почему мы здѣсь? Приказа никакого

не было! Но произнесено было имя Тургенева,—и со всѣхъ концовъ Россіи, лица разныхъ сферъ, и старый и молодой, какъ одинъ человѣкъ, пожелали почтить это имя! Отчего же такое единодушное воодушевленіе? Тургеневъ былъ литераторъ; другого званія у него нѣтъ и никогда не было... Не доказываетъ ли это знаменительно, что даръ поэзіи въ связи съ творческой силой, т. е. способностью выражать чувства и мысли въ живой пластической формѣ,—не есть даръ эфемерный, заурядный, какъ еще многіе думаютъ! Еслибъ это было такъ, ничего бы, конечно, не было изъ того, что происходило цѣлый мѣсяцъ и что сегодня, теперь происходитъ; а происходитъ торжество великое, тѣмъ болѣе великое, что въ немъ нѣтъ ничего заказного, ничего вынужденнаго; оно внушено сердцемъ, внушено глубокой признательностью къ человѣку, который силою своего таланта, умѣлъ пробуждать въ душѣ вашей лучшія чувства.

«Въ этомъ торжествѣ есть много поучительнаго для цѣлаго русскаго общества. Благодаря Тургеневу, въ глазахъ всѣхъ русскихъ людей—свидѣтелей этого торжества и тѣхъ, кто объ немъ узнаетъ,—выростаетъ, возвышается значеніе литературныхъ заслугъ, возвышается значеніе поэта-писателя, разумѣя здѣсь такого писателя, который, какъ Тургеневъ, служа прежде всего искусству и вѣруя въ его могущество, дѣйствовалъ на своихъ соотечественниковъ словами правдивыми и мыслями благородными. Значеніе литературнаго труда, значеніе званія литератора завѣщано Тургеневымъ русскимъ писателямъ. На нихъ лежитъ отвѣтственность поддерживать завѣщанное достоинство, служить литературѣ, такъ же правдиво, благородно и честно, какъ служилъ ей Тургеневъ въ теченіи всей своей жизни! Этимъ только литераторы могутъ достойнымъ образомъ почтить память знаменитаго собрата.

«Намъ старикамъ, сверстникамъ Тургенева, его друзьямъ и товарищамъ,—остается сказать: прощай дорогой незабвенный другъ, прощай, до скораго свиданья!»

Рыданія слышались въ голосѣ Д. В., когда онъ произнесъ послѣднія слова. Раздались рукоплесканія и «браво», которыя смолкли, когда кто то замѣтилъ, что на могилѣ не аплодируютъ. Но чувство, всѣхъ охватившее вслѣдствіе необыкновен-

ной искренности, съ которою была сказана эта рѣчь, невольно должно было сказаться. Послѣ Д. В. Григоровича, А. Н. Плещеевъ произнесъ весьма прочувствованное стихотвореніе.

Затѣмъ церемонія погребенія окончилась. Было половина пятого вечера. Въ могилу стали бросать вѣнки, на нее положили затѣмъ двѣ плиты и сверху нихъ опять вѣнки. Цѣнные вѣнки нѣкоторыя депутаціи взяли обратно на память, а другіе будутъ возложены на окончательно отдѣланную могилу; болѣе цѣнные передадутся на храненіе въ публичную бібліотеку.

(«Новое Время»).

— *Нѣчто о судьбѣ каноника Сенчиковскаго и другихъ содѣйствовавшихъ введенію русскаго языка въ дополнительное католическое богослуженіе* (*). — «Польская газета «Край» извѣщаетъ своихъ соотчичей, что въ Вильнѣ у всѣхъ на языкѣ два имени, — двухъ прелатовъ, Сенчиковскаго и Концевича. Первый изъ нихъ сосланъ въ Туркестанъ, второй на Кавказъ, и срокомъ ссылки назначенъ одинъ годъ.

Объ о. Концевичѣ мы ничего не знаемъ, но о. Сенчиковскій не далѣе какъ на дняхъ былъ въ Москвѣ проездомъ въ Туркестанъ. Да, онъ дѣйствительно назначенъ въ Туркестанъ, и притомъ не на одинъ годъ, а на два. По польская газета выразилась замѣчательно не точно, назвавъ это назначеніе ссылкой. Пожалуй это и дѣйствительно ссылка; только кто же это сослалъ о. Сенчиковскаго? Сослалъ онъ самъ себя; онъ просилъ, онъ молилъ о назначеніи себя куда нибудь подальше отъ Бѣлоруссіи и Польши, потому что ему введенію русскій языкъ въ дополнительное католическое богослуженіе, ему проповѣдавшему и исповѣдавшему на языкѣ цародномъ, общедоступномъ, ему, искренно вѣрно подданному русскому, чувствовалъ онъ, житья не будетъ при настоящемъ благоустройствѣ католическихъ епархій. Онъ уже вынужденъ былъ по тѣмъ же причинамъ выпроситься изъ Бобрѣйска на покой въ Гродно. Но и на покой ему не было покоя. Взысканный монаршею милостію, его знаками отличія, съ пожизненною пенсіею (о пожалованіи которой мы извѣщали въ свое время) онъ могъ бы

(*) «Изъ современныхъ Извѣстій».

повидимому только отдыхать. Но онъ во первыхъ не хотѣлъ отдыхать, потому что чувствовалъ въ себѣ силы трудиться; и во вторыхъ, онъ не могъ отдыхать, потому что все произведенное польскимъ духомъ не могло его терять. А польщизна именно теперь подняла голову. Съ о. Сенчиковскимъ большинство его собратій обращались какъ бы съ отлученнымъ. Въ виду-то этого о. Сенчиковскій назначенъ военнымъ капелланомъ въ Туркестанъ; если не ошибаемся, этотъ постъ даже созданъ для него.

Такъ вотъ какого рода ссылке претерпѣваетъ о. Сенчиковскій. «Край» съ умысломъ истинно іезуитскимъ придавъ назначенію о. Сенчиковскаго видъ административной высылки. Расчетъ таковъ: смотрите, вѣрные сыны напѣжа; вотъ какъ само москальское правительство поступаетъ съ преданными ему сынами, когда они противодѣйствуютъ польской справѣ! Справа вездѣ побѣждаетъ: преосвященному Фелинскому назначена пенсія, Жилинскій прогнанъ и вынужденъ предъ напѣжемъ принести покаянную; а Сенчиковскій за введеніе москальского языка сосланъ. Это—по адресу обыкновенныхъ читателей, которымъ гдѣ же разбирать всѣ тонкости. А по адресу самихъ оо. Сенчиковскаго и Концеговича редація извѣстія означала слѣдующее: видите, отцы, вы сосланы; положимъ, вы сами просились, но поймите, что вы сосланы въ сущности, сосланы нами, справою, косвенно, но сосланы; горе тѣмъ, кто намъ противится. (Мы присоединяемъ къ о. Сенчиковскому и о. Концеговича въ предположеніи, что и этотъ прелатъ ушелъ по тѣмъ же причинамъ, что Сенчиковскій).

Итакъ вотъ послѣженіе: бѣлоруссу-католику, имѣющему несчастье носить духовный санъ, во всей Европѣ не найдется мѣста, когда онъ дерзнетъ оставаться вѣрнымъ сыномъ отечества даже въ духовномъ санѣ. Да, духовный санъ въ данномъ случаѣ есть именно несчастье; католическій ксендзъ есть рабъ исключимый духовной власти; онъ воинъ, у котораго всѣ узы должны быть расторгнуты, за исключеніемъ связывающей его со святымъ престоломъ. Въ послѣднемъ номерѣ газеты «Русь» мы прочитали рассказъ о гоненіи, которому сію минуту подвергается одинъ ксендзъ за свои вѣроподданическія чувства.

Такіе вообще теперь не во (авантажъ) обрѣтаются и обиваются всѣми возможными способами. Ксендза переводятъ съ мѣста; исправляющій должность генераль-губернатора генераль Никитинъ противится. Тогда епископъ запрещаетъ повинному въ москальствѣ ксендзу священнослуженіе. За что? За поведеніе, нравственными качествами не соответствующее сану. Эта область уже чисто духовная, куда свѣтская власть не имѣетъ права вмѣшиваться. Но цѣль достигнута; не все ли равно, переводомъ ли на другое мѣсто или еще тягчайшимъ—запрещеніемъ священнослуженія!

Удивительно дѣтскія приходилось за послѣднее время и читать и слышать умозаключенія, что состоявшимся возстановленіемъ епископовъ и вообще соглашеніемъ съ папою отнимается будто у sprawy лишнее оружіе; разобщается религіозный элементъ отъ политическаго, отнимается право прикрывать политическія цѣли религіозными. Напротивъ именно дается поводъ, дается то лишнее оружіе, которое предподагалось отнять, потому что даны лишніе органы дѣйствія. Еще не было примѣра, гдѣ бы католическое духовенство не было политическимъ дѣятелемъ; въ самомъ существѣ римско-католической религіи политическое вмѣшательство. Русское дѣло можно было бы похвалить если не съ побѣдой, то по крайней мѣрѣ съ шагомъ впередъ, когда бы при соглашеніи съ папскимъ престоломъ выговорено было хотя одно положительное обезпеченіе, что религія не будетъ обращена въ орудіе непріязненной политики. Такимъ обезпеченіемъ могло бы служить обязательство употреблять въ дополнительномъ богослуженіи и проповѣди народный языкъ. Папа безъ стѣсненія могъ бы издать таковую буллу епископамъ католическихъ епархій въ Россіи; она была бы согласна съ прежними постановленіями другихъ папъ при другихъ случаяхъ. Но къ сожалѣнію, этотъ-то важный пунктъ по видимому и обойденъ былъ молчаніемъ, и оцѣлчиванію русскаго народа чрезъ дополнительное богослуженіе, проповѣдь и исповѣдь данъ просторъ, ревнителямъ же русской народности въ родѣ Сенчиковскаго приготовлено гоненіе, отъ котораго могутъ они спастись только бѣгствомъ въ Азію. Не важнымъ оказывается положеніе и правительства, когда оно лишено дру-

гихъ средствъ оберегать своихъ приверженцевъ кромѣ выпроваживанія въ далекіе края».

Въ газетѣ «Русь» находимъ еще нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія о судьбѣ Сенчиковскаго и другихъ ревнителей русскаго языка въ дополнительномъ католическомъ богослуженіи. Вотъ что говорится въ 16 № этой газеты: «Итакъ каноникъ Сенчиковскій не на покой въ монастырь Гродненской губерніи, а на дорогѣ.... въ Ташкентъ! Онъ спасается въ Ташкентъ (при великодушномъ содѣйствіи русскаго правительства) отъ преслѣдованій новаго митрополита. Оказывается (такъ по крайней мѣрѣ намъ пишутъ изъ Минска), что первымъ дѣломъ и митрополита Гинтовта и виленскаго епископа Гринивецкаго было — обрушиться на всѣхъ тѣхъ священниковъ, которые, въ періодъ между-епископья, исполняя приказаніе управлявшаго епархіею прелата Жилинскаго, старались ввести среди русскихъ католиковъ въ добавочномъ богослуженіи русскій языкъ вмѣсто польскаго и приняли для употребленія особый, съ этою цѣлью изданный по распоряженію правительства, требникъ. За одного изъ нихъ, почтеннаго старика Малышевича, котораго Гринивецкій хотѣлъ уволить немедленно по восшествіи на епископскую кафедру, нашелъ нужнымъ встуниться (и съ успѣхомъ), генераль Никитинъ, замѣняющій временно генераль-губернатора графа Тотлебена. Каноникъ же Сенчиковскій, также изгнанный Гринивецкимъ изъ Гродненской губерніи и вообще изъ всей Виленской епархіи, рѣшился искать мѣста военнаго капеллана, гдѣ нибудь при арміи, въ великороссійской губерніи; однако же митрополитъ Гинтовтъ, продолжая преслѣдованіе, не только не далъ ему необходимаго для сего разрѣшенія, но (какъ намъ сообщаетъ изъ Петербурга одинъ изъ сотрудниковъ «Руси») вознамѣрился даже запретить ему священнодѣйствовать (*suspendem a divinis*)! По мнѣнію митрополита, вы сказанному будто бы Сенчиковскому (и не съ глазу на глазъ), послѣдній не долженъ былъ слушаться и исполнять требованій правительственныхъ чиновниковъ, а долженъ былъ слѣдовать примѣру его самаго, Гинтовта, который, будучи тогда ксендзомъ, перешелъ изъ епархіи Жилинскаго въ Царство Польское (гдѣ, прибавимъ, умѣлъ заслужить потомъ благоволеніе гене-

рала Альбединскаго и былъ въ послѣдствіи отрекомендованъ имъ въ митрополиты). «Съ той минуты,—выразился будто бы митрополитъ,—какъ каноникъ Сенчиковскій осмѣлился прибѣгнуть къ употребленію русскаго языка, онъ ужъ-де не есендзъ и не католикъ». На возраженіе Сенчиковскаго, что «онъ не Полякъ, а Бѣлоруссъ-католикъ и исполнялъ приказанія своего духовнаго начальства и Государя, въ которыхъ нѣтъ ничего противоканоническаго», митрополитъ отвѣтилъ будто бы требованіемъ, чтобъ Сенчиковскій публично покаялся въ этихъ своихъ дѣяніяхъ: «тогда только, а не прежде, и можетъ де онъ быть прощенъ»... Не знаемъ, что стало бы съ несчастнымъ Бѣлоруссомъ, осмѣлившимся въ Бѣлоруссіи замѣнить въ добавочномъ богослуженіи польскій языкъ русскимъ, если-бъ не принялъ въ немъ участія генералъ Черняевъ и не оказалъ бы ему своего могущественнаго покровительства департаментъ иностранныхъ исповѣданій (при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ). Департаментъ упросилъ, хотя съ большимъ трудомъ, митрополита Гинтовта не плагать на Сенчиковскаго запрещенія, и отпраздновалъ послѣдняго на два года въ Ташкентъ, съ 500 р. годоваго жалованья.... Нельзя не быть признательнымъ департаменту за оказанное имъ вниманіе гонимому Бѣлорусу; только невольно сопоставляется въ памяти съ участію Сенчиковскаго—участіе епископа Фелинскаго: Фелинскій за поступки противогосударственнаго свойства былъ сосланъ въ Ярославль, съ 5000 руб. ежегоднаго содержанія.—Бѣлорусъ—каноникъ, за исполненіе, въ теченіи 15-ти лѣтъ, требованій русской власти (вполнѣ согласныхъ и съ требованіями каноновъ самой Римской церкви, и съ требованіями правды), не находитъ себѣ теперь мѣста ни на родинѣ, ни въ Европѣйской Россіи, а долженъ почитать за счастье, что можетъ удалиться въ Среднюю Азію, съ содержаніемъ несомнѣнно скуднымъ».

Если однако-жъ такому остракизму подвергнуты именно тѣ, которые поступали въ дѣлѣ русскихъ народныхъ и государственныхъ интересовъ, *согласно съ желаніемъ русской власти*, по ея приглашенію и въ надеждѣ на ея могущественную защиту, то вѣдь только добровольно замуривъ глаза можно не усмотрѣть въ такихъ распоряженіяхъ епархіальнаго католиче-

скаго начальства цѣлой системы дѣйствій предосудительнаго характера, совершенно компрометирующей русское правительство въ глазахъ мѣстнаго католическаго клира и всего населенія. Значить, русское правительство оказалось не столько сильнымъ, чтобы защищать тѣхъ, которые ему вѣрно служили и которымъ оно обѣщало свою поддержку? Значить, новое соглашеніе съ Римскою куріей выдало ихъ Полякамъ головою? Если таковы послѣдствія соглашенія, то стало быть—не совѣмъ неправы тѣ, которые отнесли къ нему недовѣрчиво....



ОБЪЯВЛЕНІЕ. О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. Тузова.

въ С.-Петербургѣ, по большой Садовой улицѣ, домъ Коровина
№ 46, противъ Гостиннаго Двора.

1) Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ. Съ рисунками гравированными на деревѣ Л. Стряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ Сиб. 1883 г. ц. 2 р.

2) Священная Лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ, Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя библіотеки Духовныхъ Семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Сиб. 1879 г. ц. 8 р. 50 к.

3) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Собранное изъ священнаго писанія, правилъ и дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и проч. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь переложенное на современный русскій языкъ. Съ рисунками Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Сиб. 1883 г. ц. 3 р. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ,

выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г. изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

4) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василя Нордова. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковно-проповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка, онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. Прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ Рыбинскимъ о. протоіереемъ Путятинымъ.

5) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), Архіепископа Черниговскаго и Пѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1883 г. Цѣна 3 руб. 50 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 4 руб. 50 коп. Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣды на праздники Господни: Отдѣленіе II-е. Слова на освященіе храмовъ: Второй части. Отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на праздники Богородичныя: Отдѣленіе IV-е. Слова и бесѣды на дни воскресные: Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества: Третьей части. Отд. VI. Слова и бесѣды въ св. Четыредесятницу: Отд. VII-е. Слова—гласъ Божій къ грѣшнику: Отд. VIII. а) Слова во время холеры о загробной жизни: Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней.—Отдѣленіе X. Слова о пришествіи Мессіи.—Отдѣленіе XI. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

Высоко нравственные и убѣдительнѣйшія бесѣды этого Архіепископа, при чтеніи ихъ, сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религіозныя чувствованія и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

6) Обзоръ Русской духовной Литературы 1720—1858 (умер-

шихъ писателей). Книга 2-я. Черниговъ, 1863 г. Цѣна 1 р. 25 к. (Книга первая, этого замѣчательнаго труда Преосвященнаго Филарета, вся распродана. Поэтому пристушено къ новому ея изданію, значительно дополненному).

7) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Филарета архіеписк. Черн. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

8) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

9) Историческій обзоръ иѣсноиѣвцевъ и иѣсноиѣнія Греческой Церкви. (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 руб. 80 коп.

10) Православное догматическое богословіе, Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ, 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

«Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его «Догматическое богословіе» отличается огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній» (Извлеч. изъ брошюры «Филаретъ архіепископъ Черниговскій». Тамбовъ 1880 г.

11) Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно. Житія святыхъ. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Съ добавленіемъ житія святыхъ южныхъ славянъ 12 мѣсяцевъ. Филарета арх. Черниговскаго. Спб. 1882 г. Цѣна 7 руб. Въ роскошныхъ коленкоровыхъ перепл. въ 4 книг. 10 руб.

12) Историческое ученіе объ отцахъ Церкви Филарета (Гумилевскаго) Архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). С.-Петербургъ, 1882 года. Цѣна 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

13) Необходимая настольная книга для каждаго христіанина и для священника только что отпечатано и поступило въ продажу 7-е изданіе книги: Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С., Дебольскаго. 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

«Дни Богослуженія» съ пользою могутъ занять мѣсто въ библіотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ.

Весьма нужно это сочиненіе и для церковныхъ бібліотекъ; потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1876 г.

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

14) О говѣніи по уставу православной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к.

15) Седмица говѣнія исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 20 к.

16) Семейство Вифаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря.

«Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ «труждающимся и обремененнымъ»—желая, чтобъ убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго». Спб. 1871 г. Цѣна 50 к.

17) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 коп.

18) О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе Томи Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Намечтанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

19) Грековосточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Чтеніе по церковной исторіи Византіи отъ императора Константина великаго до императрицы Θεодоры (312—842). Профессора Ф. А. Терновскаго. Кіевъ, 1883 г. Цѣна 4 руб.

20) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

21) Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

22) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе 19-е Спб. 1876 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

«Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ о. Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многознаменательнаго слова».

23) Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Епископа Игнатія (Бранчанинова). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

24) Поученія на великіе праздники православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составлены архимандр. Іосифомъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ пер. 1 р. 50 к.

25) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Игнатіемъ (Бранчаниновымъ) съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимками съ его рукописи:

«Предисловіе къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8-ю д. л. 551 страница, четвѣрой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

26) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе Святыхъ отцовъ. Собранное Епископомъ Игнатіемъ (Бранчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. ц. 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

27) Акаѣистъ Свѣтому Ангелу, неусыпаемому, хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ Св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупнои печати. Спб. 1883 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

28) Характеръ протестанства и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семина. Архимандрита Хрисанфа (нынѣ Епископа). Изд. 2-е Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

29) Чтенія для дѣтей пастора Тодда. Перевелъ съ англійскаго Протоіерей Е. Поповъ. Въ двухъ частяхъ. Изданіе 4-е. Спб. 1875 г. Цѣна 50 к.

30) Бесѣды о божественной литургіи Архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Цѣна 50 коп., въ красивомъ переплетѣ 1 руб.

31) Толкованіе на псалмы. Составилъ Палладій, Епископъ Саранульскій. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Вятка, 1874 г. Цѣна 2 р.

32) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 к.

33) Потерянный Рай. Поэма Мильтона, перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Милтонъ диктующій своей дочери поэму «Потерянный рай». Спб. 1871 г. Цѣна 2 р.

34) Мессіада. Божественная поэма. Сочиненіе Клоппштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8-ю долю листа, 900 страницъ. Спб. 1868 г. Ц. 4 руб.

35) Катихизическія поученія (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдѣй Божіихъ. Составлены Священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 25 к.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ, религіозно-нравственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ.

36) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Аридта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 руб.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь не христіанскую. Онъ убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъявленіи живой, истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейся плодами благочестія и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

37) Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ частяхъ, Епископа Феофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убоистой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

38) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Священника Тимофея Твердынскаго. Изданіе 1876 года. напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 стр. Цѣна 1 р. 75 к.

39) Духовныя стихотворенія Здѣшняго съ эниграфомъ; Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 коп.

40) Вѣчное блаженство святыхъ, Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго А. Свѣтлакова. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб. Въ переплетѣ 1 р. 50 к.

41) Правила святой жизни. Аввы Бернард. Переводъ съ франц. языка. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскош. перепл. 1 р.

42) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясня-

- ющихъ церковныхъ отъ Рождества Христова до 1879 г. Архимандрита Арсенія. С.-Петербург., 1880 г. Цѣна 4 р.
- 43) Проповѣди Архим. Анастасія, Сиб. 1880 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ переплетѣ 2 р.
- 44) Утѣшеніе къ смерти близкихъ сердцу. Еп. Гермогена. 6-е изданіе, Сиб. 1880 г. Цѣна 35 к. Съ пер. 50 к.
- 45) Поминанье (Для записыванія о здравіи и за упок. Сиб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.
- 46) Слова о священствѣ святаго отца нашего Іоанна Златоустаго Архіепископа, въ переводѣ Колоконова, 2 изд. Сиб. 1874. Ц. 50 к.
- 47) Полное собраніе Поученій Протоіерея Іоак. Конст. Романова, Законоучителя Смольнаго Училища. Два тома въ 8 д. л., болѣе 1400 страницъ убористой печати. Сиб. 1880—81 года. Цѣна 4 р. 50 к. въ роскошн. перепл. 6 р.
- 48) Нравственное ученіе Исаака Сирина. 1874 г., ц. 50 к.
- 49) О кончинѣ міра. 3 поученія изъ соч. Еписк. Игнатія (Бранчанинова). Изд. 2-е. Сиб. 1881 г. Ц. 20 к.
- 50) Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и св. причастія. Епископа Игнатія (Бранчанинова). Изд. 2-е. Сиб. 1883 г. Ц. 30 к.
- 51) Слова, бесѣды и поученія. Архимандрита Макарія (пимѣ Епископа). 1879 г. Сиб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красивомъ перепл. съ золот. тиснен. 2 р.
- 52) Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода. Сост. Алесѣевъ. Сиб. 1880 года. Ц. 1 руб. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. О религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами (продолженіе). Паломничество въ Кіевъ и Почаевъ изъ Подлясья. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе.

№ 28 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1-го Октября 1883 г.

Редакторъ *И. Бяляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Октября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.